

datum: 20. 5. 2015
tek. št. : 73/2015

Ministrstvo za javno upravo
Tržaška c. 21

1000 Ljubljana

predmet: pobuda za dopolnitev ZJN-3

Spoštovani.

Društvo arhitektov Ljubljana podaja v javni obravnavi na Zakon o javnem naročanju naslednje pobude za dopolnitve:

k 2. členu:

Predlog:

V 5. točki 1. odstavka se pri definiciji javnega naročila storitev doda, da se sem štejejo tudi storitve projektiranja objektov.

Utemeljitev:

Projektiranje smiselno sodi v področje storitev in ne v področje gradenj.

Doda se tudi nova točka 1. odstavka 2. člena, ki postavlja definicijo storitve projektiranja objektov, kakor jo je opredelila že Mreža za prostor v svojem predlogu.

k 100. členu:

Potrebno je spremeniti 1. odstavek 100. člena in v njem določiti obveznosti izvedbe javnega projektne natečaja v naslednjih primerih:

- javni natečaj je obvezen za objekte v javni rabi
- javni natečaj je obvezen za objekte, ki se večinsko financirajo iz javnih sredstev
- za ostale objekte obveznost izvedbe javnega natečaja določi MOP s podzakonskim aktom

Doda se nov, 3. odstavek, ki določa vrednosti za obvezo razpisa javnega projektne natečaja:

- javni projektni natečaj je obvezen za vse objekte, katerih investicijska vrednost presega 1.000.000 EUR. V investicijsko vrednost sodijo projekti ter vsa gradbena ter obrtniško-instalacijska dela.

Ostalo:

1.

V ZJN je potrebno definirati tudi kriterije za izbor pri javnih naročilih arhitekturnih in inženirskih storitev. Pri tem najnižja cena projekta nikakor ne sme biti niti edini, niti prevladujoči kriterij.

Potrebno je predvideti tudi, da se neobičajno nizke in visoke ponudbe iz ocenjevanja izločijo.

Predlagamo, da se pri razpisih določi okvirna vrednost naročila (projekta), ki ustreza normativom projektiranja, kot jih predvidevata IZS in ZAPS. Ponudbe, ki so pod 50% teh normativov, se izločijo kot dumpinške.

2.

Menimo, da ni ustrezno, da se naziv »projektni natečaj« spremeni v »javni natečaj«, saj termina opisujeta drugačno vsebino. Predlagamo termin javni projektni natečaj, kjer beseda javni pomeni, da je natečaj odprtega tipa.

3.

Ne strinjamo se, da preneha veljati 43. člen ZGO in Pravilnik o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov. To spremembo je možno uveljaviti šele, ko bodo določila o javnih natečajih ustrezno predpisana v ZJN, sicer pa ne.

IO Društvo arhitektov Ljubljane,
zanj Maja Ivanič, predsednica